

反色情暴力資訊運動【營造青少年健康成長的環境】

Anti-Pornographic & Violence Media Campaign

通訊處：九龍荔枝角長裕街 8 號億京廣場 11 樓 1105 室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：antipvmc@yahoo.com.hk

青少年閱讀免費報紙調查

「反色情暴力資訊運動」由十八個教育、宗教、家長教師會及社會服務團體組成，為青少年能夠有一個免受不良傳媒資訊影響的健康成長環境而努力，自二零零二年開始，我們每年均推行香港傳媒生態調查，以反映教師、社工、家長及中學生對傳媒各種問題的意見。鑑於近年免費報紙十分普遍，我們於 2011 年 12 月至 2012 年 2 月，進行了「青少年閱讀免費報紙調查」成功訪問了 761 人，以了解他們對免費報章之評價、其發揮之功能及對青少年的影響等。以下是我們所作的分析：

一. 閱讀免費報紙之原因

從問卷得知，受訪者閱讀免費報紙的原因，首三位分別是免費(82.8%)，方便索取(70.4%)以及喜愛其簡短內容(21%)(詳見表一)，此三項原因都是很直接和很容易理解的。反之，因為師長或家人推介，又或者因為有很多廣告而吸引閱讀的便較少。

表一：妳/你閱讀免費報紙之原因？(最多選擇3項)

選擇項目	百分比
免費	82.8%
方便索取	70.4%
喜愛其簡短內容	21%
功課需要	12.4%
有優惠券	9.6%
喜愛其風格	8%
其他	6.3%
對個人有正面影響	5%
師長/家人推介	2.9%
有很多廣告	2.8%

二. 最經常閱讀之免費報紙

達 44.5%受訪者最經常閱讀的免費報紙是《頭條日報》，其次是《都市日報》(25.4%)，第三位是《爽報》(19.2%)。(詳見表二)此結果與報章的發行人有一定的關係。

表二：妳/你最經常閱讀之那一份免費報紙？

頭條日報	都市日報	爽報	晴報	AM730	無意見
44.5%	25.4%	19.2%	14.3%	13.1%	13%

三. 免費報紙對青少年道德觀念之負面影響

《爽報》是受訪者最常閱讀之免費報紙三甲之一，卻有超過六成受訪者認為《爽報》(60.4%)的報導手法對青少年的道德觀念最有負面影響。與其他的幾份報章的結果簡直天壤之別，認為有負面影響之比例不足1至3個百分點。(詳見表三)。當中可見受訪者認為爽報對青少年道德觀方面的負面影響最為嚴重。

表三：妳/你認為那一份免費報紙之內容或報導手法對青少年的道德觀念最有負面影響？

頭條日報	都市日報	晴報	爽報	AM730	無意見
2.8%	1.4%	1.4%	60.4%	1.1%	33.4%

四. 免費報紙之內容

從問卷調查得知，認為免費報紙內容簡單及空洞之受訪者，只佔較低之例，而大部份皆在10個百分點以下。同樣地，相對其他的幾份免費報章，有18.4%的受訪者認為《爽報》之內容最簡單及空洞，為眾多免費報紙之冠。(詳見表四)

表四：妳/你認為那一份免費報紙之內容最簡單及空洞？

頭條日報	都市日報	晴報	爽報	AM730	無意見
3.9%	6.7%	8%	18.4%	6%	58.6%

五. 免費報紙的功能

在免費報紙所提供的功能方面，首三位分別是提供資訊(77.9%)、提供娛樂(65.3%)以及宣傳商品(44%)(詳見表五)，可見受訪者認為免費報紙在提供資訊和娛樂是最為做得到的。相反，反映民意只佔23.4%，在教育大眾(18.8%)、監察政府(10.9%)方面的功能亦不足兩成。可見受訪者認為免費報紙未能在監察政府和教育大眾方面發揮應有的角色。

表五：妳/你認為免費報紙達到什麼功能？(可選擇多項)

選擇項目	百分比
提供資訊	77.9%
提供娛樂	65.3%
宣傳商品	44%
反映民意	23.4%
教育大眾	18.8%
監察政府	10.9%
闡釋政府政策/法例	9.5%
其他	2.2%

六．免費報紙對青少年閱讀長篇文章耐性之影響

雖然免費報紙十分普遍，整體來說，七成以上的受訪者認為閱讀免費報紙不會太大影響青少年對閱讀長篇文章的耐性。這點令人喜出望外。

表六：妳/你認為閱讀免費報紙會否影響青少年對閱讀長篇文章的耐性？

影響很嚴重	頗嚴重	不太嚴重	沒有影響	無意見
3%	19.6%	32.9%	21.2%	23.4%

七. 對免費報章之評價

是次調查從七個向度，邀請被訪者就本港五份主要免費報章評分。結果發現受訪者大致對免費報章的評價正面。

在「資訊可信」一項，以 10 分為滿分，五份報紙均獲得超過 6 分，證明被訪者都基本上相信免費報章所提供的資訊可信。不過，在「報道客觀」一項中，除《爽報》只得 4.85 分不及格外，全部報章均有超過六分的合格評分。

在報道手法上，《爽報》明顯在「渲染色情」和「渲染暴力」的評分比其他報章為高，在「渲染色情」方面達 7.05 分，「渲染暴力」達 6.6 分，較其他報章高出至少 2 至 3 分。《爽報》亦被評有最多「扮新聞的廣告」（6.08 分）和「報道手法最誇張失實」（6.38 分）。

在娛樂性高方面，《爽報》獲最高分，有 6.91 分，最低的是《都市日報》，不足 6 分。整體來說，《爽報》在被訪者中觀感極端，他既是最不客觀，報導手法誇張失實，渲染色情和暴力，並有扮新聞的廣告，但同時又娛樂性最高，而且被評為資訊可信的報章。

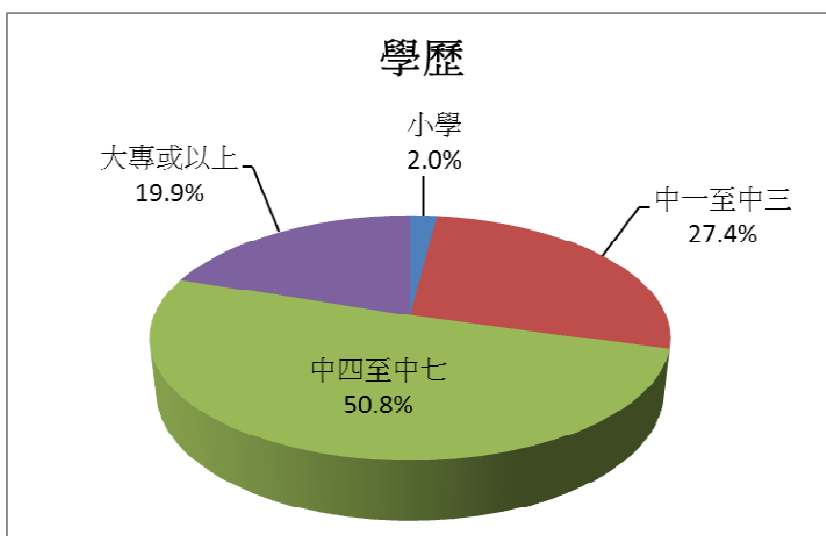
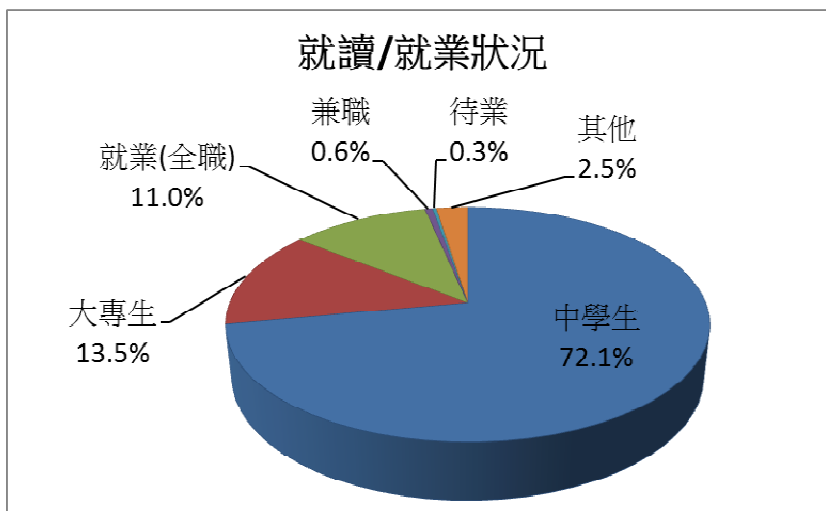
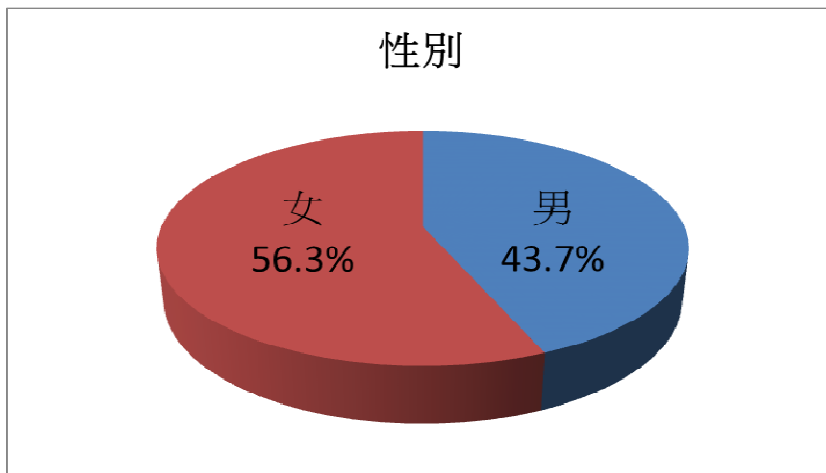
再細看各份報紙的閱讀情況，每份報紙均有接近一半的被訪者曾經閱讀過，但當中最多人閱讀過的報章為《頭條日報》，之後依次序為《爽報》、《都市日報》、《am730》和《晴報》。可見閱讀人數與報章的質素未必有關，而與他們現時的印刷數量有關。

青少年在接收資訊時，頭腦上雖了解部份報章有不同的報道手法問題，但同時又受不住引誘，因為其娛樂性高、充斥著誘人官能的色情和暴力，情不自禁要閱讀，更甚的時間閱讀了不客觀的資訊，同時接受和相信，情況令人擔憂。

表七：妳/你對免費報紙下列各項評價之同意程度為何？（10分：十分同意、1分：非常不同意）

報章名稱	評分的内容	3	4	5	6	7	N
頭 條 日 報	資訊可信				6.66		612
	報導客觀				6.46		602
	娛樂性高				6.41		612
	報導手法誇張失實		4.88				573
	扮新聞的廣告			5.44			545
	渲染色情		4.15				571
	渲染暴力		4.02				568
都 市 日 報	資訊可信				6.84		504
	報導客觀				6.69		498
	娛樂性高			5.82			497
	報導手法誇張失實		4.46				461
	扮新聞的廣告		4.94				454
	渲染色情	3.94					463
	渲染暴力	3.75					462
晴 報	資訊可信				6.14		374
	報導客觀				6.07		374
	娛樂性高				6.01		380
	報導手法誇張失實		4.73				354
	扮新聞的廣告		4.75				348
	渲染色情		4.05				357
	渲染暴力	3.97					357
爽 報	資訊可信				6.74		526
	報導客觀		4.85				521
	娛樂性高				6.91		538
	報導手法誇張失實				6.38		523
	扮新聞的廣告				6.08		474
	渲染色情					7.05	541
	渲染暴力				6.60		528
AM730	資訊可信				6.68		397
	報導客觀				6.57		391
	娛樂性高				6.01		391
	報導手法誇張失實		4.75				366
	扮新聞的廣告			5.16			354
	渲染色情		4.05				369
	渲染暴力		4.00				367

八. 個人資料



九. 總結及建議

市面上的五份免費日報的每日流通量約三百萬份，深入社會各個階層和年齡層，其「免費」(82.8%受訪者認同)及「方便索取」(70.4%受訪者認同)是最大的優勢，青少年及學生故然也是其讀者群，這些報章的影響力不容忽視。

從受訪者的意見來看它們在反映民意(21.4%)、教育大眾(18.8%)和監察政府(10.9%)這些主要的傳媒功能上是偏弱的，我們更重視個別免費日報對青少年有什麼不良影響，受訪者對蘋果日報的附屬報章「爽報」的評價引起我們較大的關注，受訪者對這份免費日報就「渲染色情」(評分 7.05)，「渲染暴力」(評分 6.60)這兩項的認同程度是五份報章之最，而且明顯地高 3 分及 2 分，而且在「報導手法誇張失實」的評分亦達 6.38，比其他報章高差不多 2 分，反映青少年學生們對「爽報」的報導手法傾向持負面態度；我們也留意到免費日報只有簡略的資訊，欠缺深入、跟進、專題/偵查的報導，甚至發生於深夜而重要的新聞，例如四月十日薄熙來被免除政治局委員職務的新聞，雖然只有 23.6%的受訪者認為閱讀免費日報會影響到他們閱讀長篇文章的耐性，但是免費日報的不足是頗不利於修讀通識教育的中學生。

基於免費報章可深層地滲透到青少年的圈子裏，我們關心到它們對青少年的影響，故此我們建議：

- (1) 「爽報」應更改其編輯的方針，去除渲染色情暴力和誇張失實的報導內容，避免對青少年造成不良影響，雖然我們留意到該報的編輯手法已有所修正，但據以往該傳媒集團編輯的方針的觀察，我們認為仍需監察；
- (2) 由於免費日報的流通量比收費報章大得多，電影、報刊及物品管理辦事處應對免費日報作更緊密的監察及採取果斷而即時的檢控行動，以遏止這些報章的不良影響；
- (3) 青少年宜調整閱報的習慣以利於他們的學業，不應只閱讀免費日報作為唯一或主要的資訊來源，應該同時或只閱讀收費報章以全面地掌握資訊；
- (4) 研究機構、大專院校的學者宜就免費日報的傳媒生態及影響作系統性的研究，就這類傳媒的編輯方針，報導手法作建設性的建議；
- (5) 父母、老師及青少年服務工作者宜多留意免費日報的內容及就其正、反面的影響作批判分析，與青少年分享，並同時鼓勵青少年多閱讀收費報章。